



Check for updates

Развитие человека
в образовательных процессах

Научная статья

УДК 159.9

EDN UCUSTS

<https://www.doi.org/10.33910/3034-4255-2026-3-1-64-71>

Сплоченность и учебные мотивы в студенческой группе

А. М. Первитская ¹

¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48

Для цитирования: Первитская, А. М. (2026) Сплоченность и учебные мотивы в студенческой группе. *Современное образование и общество*, т. 3, № 1, с. 64–71. <https://www.doi.org/10.33910/3034-4255-2026-3-1-64-71> EDN UCUSTS

Получена 18 февраля 2026; прошла рецензирование 23 апреля 2026; принята 3 июня 2026.

Финансирование: Исследование не имело финансовой поддержки.

Права: © А. М. Первитская (2026). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях [лицензии CC BY 4.0](#).

Аннотация. В статье подробно рассматривается сплоченность в малой группе, выделены уровни сплоченности (четыре группы), в зависимости от которых проанализированы учебные мотивы и групповая мотивация. Преобладающими мотивами являются: профессиональные, творческой самореализации, учебно-познавательные и коммуникативные. Дисперсионный анализ позволяет отметить разницу между группами I и III по показателю «коммуникативный мотив». В I группе коммуникативный мотив значительно выше, чем во II. Имеется разница в познавательном мотиве, у I группы познавательный мотив выше, чем у III. Установлено, что при низкой групповой сплоченности отмечается низкая групповая мотивация. Показатели групповой мотивации на самом высоком уровне у студентов с уровнем сплоченности высоким и выше среднего. Анализ учебных мотивов также проведен по группам в зависимости от уровня сплоченности. Дисперсионный анализ позволил обнаружить значимые различия в двух группах (со средним уровнем сплоченности и с высоким уровнем сплоченности) по двум показателям (коммуникативный мотив $p \leq 0,001$, познавательный мотив $p \leq 0,001$), остальные мотивы выражены одинаково. В результате исследования было подтверждено, что в более сплоченных студенческих группах групповая мотивация проявляется на более высоком уровне.

Ключевые слова: групповая сплоченность, групповая мотивация, учебная мотивация, учебные мотивы, студенческая группа

Cohesion and academic motives in a student group

A. M. Pervitskaya ✉¹

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia, 48 Moika Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

For citation: Pervitskaya, A. M. (2026) Cohesion and academic motives in a student group. *Modern Education and Society*, vol. 3, no. 1, pp. 64–71. <https://www.doi.org/10.33910/3034-4255-2026-3-1-64-71> EDN UCUSTS

Received 18 February 2026; reviewed 23 April 2026; accepted 3 June 2026.

Funding: The study did not receive any external funding.

Copyright: © A. M. Pervitskaya (2026). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under CC BY License 4.0.

Abstract. This article examines small group cohesion, identifying four student groups based on their cohesion level and subsequently analyzing academic motives and group motivation across these groups. The predominant academic motives include professional, creative self-realization, educational and cognitive, and communicative ones. Analysis of variance reveals a difference in the communicative motive between Groups I and III. Group I demonstrates a significantly higher level of communicative motive than Group II. A difference also emerges in the cognitive motive, which is higher in Group I than in Group III. Low group cohesion is associated with low group motivation, whereas group motivation scores are highest among students with high and above-average cohesion levels. Academic motives were analyzed across groups depending on the level of cohesion. Analysis of variance reveals significant differences between the medium-cohesion and high-cohesion groups across two indicators: the communicative motive ($p \leq 0.001$) and the cognitive motive ($p \leq 0.001$). The remaining motives are expressed equally. The study confirmed that more cohesive student groups demonstrate higher group motivation.

Keywords: group cohesion, group motivation, academic motivation, academic motives, student group

Введение

Развитие сплоченности рассматривается как основа закономерности развития малой группы. Под сплоченностью понимается единство членов группы, степень психологической общности, устойчивость межличностных взаимоотношений, теснота взаимодействия членов группы, степень эмоциональной привлекательности группы для ее членов. Другими словами, сплоченность — это показатель прочности, устойчивости и слаженности работы группы, она основана на межличностных взаимоотношениях между людьми (Хен и др. 2020). От сплоченности группы зависит результат достижения совместных целей. Поскольку в студенчестве основным видом деятельности является обучение, получение профессионального образования, то стоит отметить важность феномена мотивации учения студентов. Структура и характер учебной деятельности выступают важнейшими факторами успешного обучения.

Проблеме мотивации посвящены работы Л. И. Божович (Божович 1968), А. К. Марковой (Маркова 1990), А. А. Реана (Реан 1999), П. М. Якобсона (Якобсон 1998). По проблеме мотивации разработан понятийный аппарат, сформулированы различные классификации

мотивов учебной деятельности, особенности развития мотивации в различных возрастных периодах (Сафукова и др. 2019).

В современной социальной психологии студенческая группа — это малая группа. Так, Г. М. Андреева под малой группой понимает «немногочисленную по составу группу, участники которой объединены общей деятельностью и общаются между собой, что является основой для формирования эмоциональных отношений, групповых норм и правил, а также и групповых процессов» (Андреева 1980). Студенческая группа — социально-психологическая система, которая обладает специфическими особенностями, которые определяются многими факторами и подчеркивают значимость создания комфортной среды для оптимального развития личности будущего специалиста и актуализации его скрытых возможностей, раскрытие потенциала (Цыремпиллова, Тармаханов 2016). Для качественного формирования коллектива необходимо, чтобы группа прошла путь преобразований. Данные преобразования рассматривал А. С. Макаренко. Он выделяет несколько стадий. Первая стадия — стадия первоначального сплочения. На данной ступени происходит становление коллектива. Стадия завершается, когда среди участников выделен актив группы

и коллектив имеет общую цель, общую деятельность и общую организацию. На второй стадии действующим звеном выступает актив коллектива. Формирование коллектива на второй стадии происходит путем преодоления противоречий между коллективом и отдельными членами группы; между общими и частными перспективами. В связи с этим в коллективе могут возникать разногласия, которые будут тормозить развитие группы. Третья стадия характеризуется подъемом в коллективе. Группа на этой стадии имеет свои особенности: если у членов группы к себе требования выше, чем к другим участникам, то это свидетельствует о высоком уровне воспитанности. На этой стадии коллектив формирует целостную, нравственную личность. Коллектив служит инструментом индивидуального развития каждого члена группы (Базалей 2013). Основной чертой третьей стадии является общий опыт и одинаковые оценки событий. Групповая сплоченность включает в себя такие понятия, как актив коллектива, психологический климат класса, эмоциональная привлекательность членов группы, эмоциональная оценка группы в целом.

Материалы и методы

В ходе исследования было опрошено 11 студенческих учебных групп различных специальностей очного отделения общей численностью 275 человек (58% — девушки, 42% — юноши).

Цель данного исследования: изучение мотивации обучения в зависимости от уровня сплоченности в студенческих группах. Гипотеза исследования: в более сплоченных студенческих

группах групповая мотивация будет проявляться на более высоком уровне.

Использованы следующие методики исследования:

- 1) Методика для диагностики учебной мотивации студентов (А. А. Реан, В. А. Якунин, модификация Н. Ц. Бадмаевой);
- 2) Методика диагностики групповой мотивации (И. Д. Ладанов);
- 3) Методика на определение индекса групповой сплоченности К. Э. Сижора «Психометрический тест К. Э. Сижора».

Результаты исследования и их обсуждение

Анализ групповой сплоченности у студентов

Анализ первичных статистик позволил получить следующие результаты: выделено четыре группы в зависимости от уровня групповой сплоченности: I — группа с уровнем групповой сплоченности ниже среднего ($M = 6,1$; $S = 2,4$), II — группа со средним уровнем групповой сплоченности ($M = 10,7$; $S = 1,4$), III — группа с уровнем групповой сплоченности выше среднего ($M = 13,3$; $S = 2,6$), IV — группа с высоким уровнем групповой сплоченности ($M = 15,6$; $S = 1,03$). Результаты представлены на рисунке 1.

Связь уровня сплоченности с курсом обучения не выявлена (ХИ-квадрат Пирсона = 0,28, $p > 0,05$). Необходимо отметить, что исследование проводилось во втором семестре учебного года. При этом разделение на четыре группы по уровню сплоченности дает возможность сравнить учебные мотивы в группах с разным уровнем.

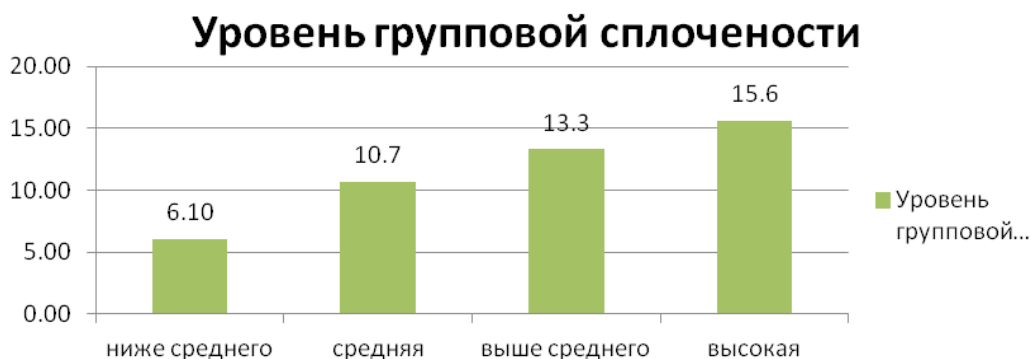


Рис. 1. Уровень групповой сплоченности студентов

Fig. 1. Levels of group cohesion among students

Анализ групповой мотивации у студентов

Групповая мотивация была изучена с помощью «Методика диагностики групповой мотивации» (И. Д. Ладанов).

Анализ первичных статистик позволил получить следующие результаты: I — группа с уровнем групповой сплоченности ниже среднего ($M = 51,4 \pm 1,9$; $S = 8,4$), II — группа со средним уровнем групповой сплоченности ($M = 46,3 \pm 1,9$; $S = 13,3$), III — группа с уровнем групповой сплоченности выше среднего ($M = 64 \pm 1,5$; $S = 6,8$), IV — группа с высоким уровнем групповой сплоченности ($M = 49,8 \pm 26$; $S = 7,5$).

Результаты представлены на рисунке 2.

Однофакторный дисперсионный анализ показал, что групповая мотивация студентов различается в зависимости от уровня групповой сплоченности ($p \leq 0,001$).

Анализ апостериорных различий позволил выявить различия между группами студентов со средней сплоченностью — II и сплоченностью выше среднего — III по уровню групповой мотивации ($p \leq 0,001$). В группе III групповая мотивация выше, чем в группе II. Между I и III группой также обнаружены различия ($p \leq 0,001$). Еще отмечены различия между группами студентов III и IV ($p \leq 0,001$). Отмечается понижение групповой мотивации у студентов со средним уровнем сплоченности — II.

Результаты исследования уровня групповой мотивации у студентов с уровнем групповой сплоченности ниже среднего — I. Всего в группе 48 человек, из них: 61% респондентов считают, что группа слабо мотивирована, 39% — ответили, что группа отрицательно мотивирована. В среднем данная группа студентов слабо мотивирована.

Результаты исследования уровня групповой мотивации у студентов со средним уровнем групповой сплоченности — II. Всего в группе 123 человека, из них: 60% респондентов считают, что группа слабо мотивирована, 40% — ответили, что группа отрицательно мотивирована. В среднем группа студентов слабо мотивирована.

Результаты исследования уровня групповой мотивации у студентов со сплоченностью выше среднего — III. Всего в группе 74 человек, из них: 65% респондентов считают, что группа мотивирована в достаточной степени на достижение успеха в деятельности, 35% — ответили, что группа слабо мотивирована. В среднем группа студентов мотивирована достаточно.

Результаты исследования уровня групповой мотивации у студентов с высоким уровнем групповой сплоченности — IV. Всего в группе 30 человек, из них: 50% респондентов считают, что группа достаточно мотивирована на достижение успеха в деятельности, 50% — ответили, что группа положительно мотивирована на успех в деятельности. В среднем группа студентов мотивирована достаточно.

Таким образом, мы видим, что для студентов, в зависимости от степени сплоченности группы, характерна и соответствующая групповая мотивация. Анализ результатов выявил, что показатели групповой мотивации на самом высоком уровне у студентов III и IV уровня сплоченности. Эти результаты согласуются с теоретическими представлениями: высокий уровень групповой сплоченности обеспечивает общность интересов группы, что и выражается в совместной групповой мотивации.

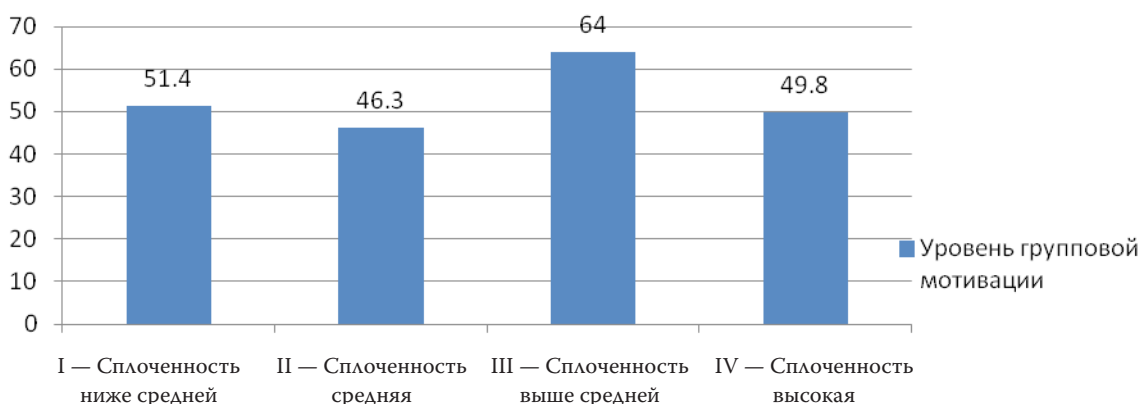


Рис. 2. Уровень групповой мотивации студентов в группах с разным уровнем сплоченности

Fig. 2. Group motivation scores across student groups with different cohesion levels

Анализ учебных мотивов у студентов

Учебные мотивы студентов изучены с помощью «Методики для диагностики учебной мотивации студентов (А. А. Реан, В. А. Якунин, модификация Н. Ц. Бадмаевой)». Введем сокращения для перечисления мотивов: КМ — коммуникативный мотив, МИз — мотив избегания, ПМ — профессиональный мотив, МТС — мотив творческой самореализации, У-ПМ — учебно-познавательный мотив, СМ — социальный мотив.

Анализ первичных статистик в группе студентов со сплоченностью ниже средней — I позволил получить следующие показатели: КМ ($M = 3,4$; $S = 0,6$), МИз ($M = 2,3$; $S = 0,8$), МП ($M = 2,5$; $S = 0,2$), ПМ ($M = 3,8$; $S = 0,8$), МТС ($M = 3,7$; $S = 0,9$), У-ПМ ($M = 3,5$; $S = 0,6$), СМ ($M = 3,1$; $S = 0,8$). Результаты представлены на рисунке 3.

Анализ первичных статистик в группе студентов со средним уровнем сплоченности — II позволил получить следующие результаты:

КМ ($M = 3,2$; $S = 0,8$), МИ ($M = 2,2$; $S = 0,9$), МП ($M = 2,3$; $S = 1$), ПМ ($M = 3,7$; $S = 0,9$), МТС ($M = 3,3$; $S = 0,8$), У-ПМ ($M = 3,1$; $S = 0,7$), СМ ($M = 3$; $S = 2$). Результаты представлены на рисунке 4.

Анализ первичных статистик в группе студентов со сплоченностью выше средней позволил получить следующие показатели: КМ ($M = 2,9$; $S = 0,6$), МИз ($M = 1,8$; $S = 0,5$), МП ($M = 2,4$; $S = 0,9$), ПМ ($M = 3,4$; $S = 0,6$), МТС ($M = 3,7$; $S = 0,7$), У-ПМ ($M = 3,1$; $S = 0,5$), СМ ($M = 2,9$; $S = 0,6$). Результаты представлены на рисунке 5.

Анализ первичных статистик в группе студентов с высоким уровнем группой сплоченности позволил получить следующие результаты: коммуникативный мотив ($M = 3,2$; $S = 0,6$), мотив избегания ($M = 1,9$; $S = 1,1$), мотив престижа ($M = 2,3$; $S = 1,2$), профессиональный мотив ($M = 3,6$; $S = 0,9$), мотив творческой самореализации ($M = 3,7$; $S = 1,2$), учебно-познавательный мотив ($M = 3$; $S = 0,7$), социальный мотив ($M = 2,8$; $S = 0,6$). Результаты представлены на рисунке 6.



Рис. 3. Учебные мотивы студентов со сплоченностью ниже средней (I группа)

Fig. 3. Academic motives in the below-average cohesion group (Group I)



Рис. 4. Учебные мотивы студентов со средним уровнем сплоченности (II группа)

Fig. 4. Academic motives in the average-cohesion group (Group II)



Рис. 5. Учебные мотивы студентов со сплоченностью выше средней (III группа)

Fig. 5. Academic motives in the above-average cohesion group (Group III)



Рис. 6. Учебные мотивы студентов с высоким уровнем групповой сплоченности (группа IV)

Fig. 6. Academic motives in the high-cohesion group (Group IV)

Представим данные по всем группам в одной диаграмме для сравнения результатов, а также используем дисперсионный анализ, который позволил обнаружить различия. Значимые различия обнаружены в двух группах (со средним

уровнем сплоченности и с высоким уровнем сплоченности) по двум показателям (коммуникативный мотив $p \leq 0,001$, познавательный мотив $p \leq 0,001$). Остальные мотивы выражены одинаково. Результаты представлены на рисунке 7.

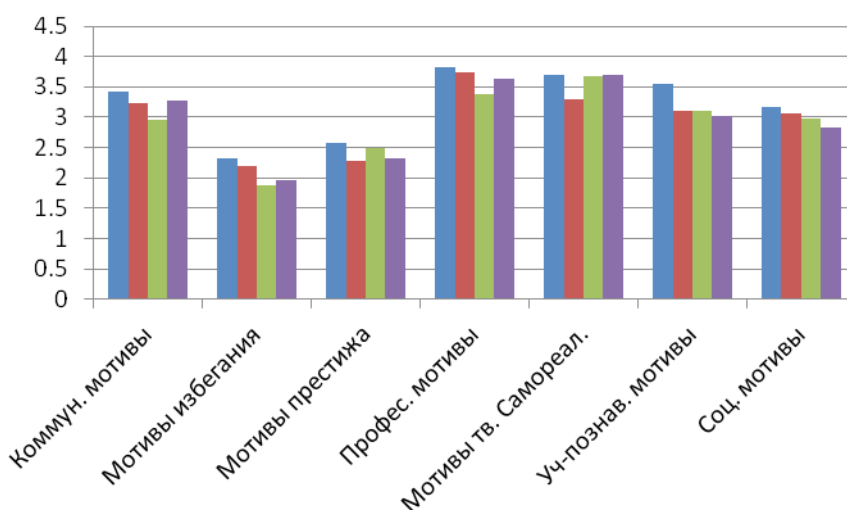


Рис. 7. Учебные мотивы у студентов с разным уровнем сплоченности

Fig. 7. Academic motives among students with different cohesion

Выводы

Итак, у студентов преобладают мотивы: профессиональные, творческой самореализации, учебно-познавательные и коммуникативные. Понимая важность усвоения способов добывания знаний для реализации в будущей профессии, для получения показателей академической успеваемости, студенты стремятся к более полному выявлению своих профессиональных способностей, пытаются творчески подойти к своему профессиональному становлению. Учебно-познавательные мотивы выходят также на первый план, так как много времени студенты уделяют именно усвоению знаний и способов их получения. Для студентов коммуникация — это одна из основных форм активности, и коммуникативная мотивация оказывает влияние на деятельность и поведение человека. Коммуникативные мотивы способствуют достижению успеха в разных видах деятельности. Вместе с тем следует отметить, что мотив избегания, мотив престижа и социальный мотив заметно

ниже по показателям. Это может быть связано с отсутствием осознания возможных неприятностей, неудобств, наказаний, которые могут последовать в случае невыполнения деятельности, также с непониманием важности в получении или поддержке высокого социального статуса. Кроме того, дисперсионный анализ позволяет отметить разницу между группами I и III по показателю «коммуникативный мотив». В I группе коммуникативный мотив значительно выше, чем во II. Имеется разница в познавательном мотиве: у I группы он выше, чем у III. В результате исследования было подтверждено, что в более сплоченных студенческих группах групповая мотивация проявляется на более высоком уровне.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The author declares that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Список литературы

- Андреева, Г. М. (1980) *Социальная психология*. М.: Изд-во МГУ, 416 с.
- Базалей, Е. А. (2013) Практическое применение идей А. С. Макаренко в современной России. *Молодой ученый*, № 4 (51), с. 519–521.
- Божович, Л. И. (1968) *Личность и ее формирование в детском возрасте*. М.: Просвещение, 464 с.
- Маркова, А. К., Матис, Т. А., Орлов, А. Б. (1990) *Формирование мотивации учения*. М.: Просвещение, 192 с.
- Реан, А. А. (1999) *Психология изучения личности*. СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 288 с.
- Сафукова, Н. Н., Николаева, И. А., Стрюкова, Г. А. (2019) Особенности мотивации учения иностранных студентов. *Человеческий капитал*, № 10 (130), с. 133–140.
- Хен, О. И., Стасюк, А. А., Романов, П. Г., Пинаев, Р. С. (2020) Анализ развития межличностных отношений в коллективе на примере студенческих групп в процессе профессиональной подготовки в медицинском вузе. В кн.: *Актуальные вопросы современной медицины: материалы IV Дальневосточного медицинского молодежного форума*. Хабаровск: Изд-во Дальневосточного государственного медицинского университета, с. 230–233.
- Цыремпиллова, Н. Х., Тармаханов, Г. Д. (2016) Некоторые вопросы взаимодействия студентов в малых группах заочного обучения. В кн.: С. Д. Хуташкева (ред.). *Экономика, политика, право: вчера, сегодня, завтра. Роль профсоюзов. Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию образования ФНПР и 110-летию профсоюзного движения*. Улан-Удэ: АТИСО, с. 225–229.
- Яacobсон, П. М. (1998) *Психология чувств и мотивации: избранные психологические труды*. М.: Институт практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 304 с.

References

- Andreeva, G. M. (1980) *Social psychology*. Moscow: Moscow State University Publ., 416 p. (In Russian)
- Bazaley, E. A. (2013) Interpretation of A. S. Makarenko's ideas in modern educational space. *Young Scientist*, no. 4 (51), pp. 519–521. (In Russian)
- Bozhovich, L. I. (1968) *Personality and its formation in childhood*. Moscow: Prosveshchenie Publ., 464 p. (In Russian)
- Khen, O. I., Stasyuk, A. A., Romanov, P. G., Pinaev, R. S. (2020) Analysis of the development of interpersonal relations in a team on the example of student groups in the process of professional training in a Medical University. In: *Current issues of modern medicine: Materials of the IV Far Eastern Medical Youth Forum*. Khabarovsk: Far Eastern State Medical University Publ., pp. 230–233. (In Russian)

- Markova, A. K., Matis, T. A., Orlov, A. B. (1990) *Formation of learning motivation*. Moscow: Prosveshchenie Publ., 192 p. (In Russian)
- Rean, A. A. (1999) *Psychology of personality study*. Saint Petersburg: V. A. Mikhailov Publ., 288 p. (In Russian)
- Safukova, N. N., Nikolaeva, I. A., Stryukova, G. A. (2019) Features of motivation of teaching foreign students. *Human Capital*, no. 10 (130), pp. 133–140. (In Russian)
- Tsyrempilova, N. Kh., Tarmakhanov, G. D. (2016) Some issues of interaction of students in small groups of correspondence courses. In: S. D. Khutashkeeva (ed.). *Economics, politics, law: Yesterday, today, tomorrow. The role of trade unions. Collection of scientific articles based on the materials of the international scientific and practical conference dedicated to the 25th anniversary of the formation of the FNPR and the 110th anniversary of the trade union movement*. Ulan-Ude: ATISO Publ., pp. 225–229. (In Russian)
- Yakobson, P. M. (1998) *Psychology of feelings and motivation: Selected psychological works*. Moscow: Institute of Practical Psychology Publ.; Voronezh: MODEK Publ., 304 p. (In Russian)

Сведения об авторе

Первитская Алёна Михайловна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии профессиональной деятельности и информационных технологий в образовании, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
SPIN-код: [1196-4317](#), Scopus AuthorID: [57417456300](#), ORCID: [0000-0002-5926-2887](#), e-mail: alenapervitskaya03@mail.ru

Author

Alena M. Pervitskaya, Candidate of Sciences (Psychology), Associate Professor of the Department of Psychology of Professional Activity and Information Technologies in Education, Herzen State Pedagogical University of Russia
SPIN: [1196-4317](#), Scopus AuthorID: [57417456300](#), ORCID: [0000-0002-5926-2887](#), e-mail: alenapervitskaya03@mail.ru